

Al Dirigente APOS  
Piazza Verdi, 3  
40126 Bologna

**OGGETTO:** "Trasmissione VERBALE 2 Valutazione candidati" - PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE, SSD M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE, BANDITA CON D.R. N.1953/2022 del 3/12/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE (FILCOM)  
RIF: O18C1112022/1523/R22

La sottoscritta prof.ssa Ines Crispini, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali (Verbale 2) con relativo allegato

Distinti saluti

Rende, 17/03/2023

Prof.ssa Ines Crispini

A black rectangular redaction mark covering the signature of Prof.ssa Ines Crispini.

**ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 11/C3 – FILOSOFIA MORALE, SSD M-FIL/03 - FILOSOFIA MORALE, BANDITA CON D.R. N.1953/2022 del 3/12/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE (FILCOM)  
RIF: O18C1H2022/1523/R22**

**VERBALE N. 2**

Alle ore 15:00 del giorno 17 marzo 2023 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 91/2023 del 27/01/2023.

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Piergiorgio DONATELLI Università di Roma La Sapienza;
- Ines CRISPINI Università della Calabria;
- Giuliana DI BIASE Università di Chieti – Pescara G. D'Annunzio.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza su piattaforma Zoom al link:

<https://uniroma1.zoom.us/j/96340171252?pwd=MIU3WkRyREFWaDdLVTZlcDRuTWorZz0>

9

In particolare, risulta che:

il prof. Piergiorgio DONATELLI (Componente) è collegato in videoconferenza da Roma;

la prof.ssa Ines CRISPINI (Presidente) è collegata in videoconferenza da Rende;

la prof.ssa Giuliana DI BIASE (Segretaria) è collegata in videoconferenza da Pescara.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il

4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Roberto BRIGATI

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando la scheda di valutazione.

Al termine della valutazione la Commissione formula sul candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal Bando di concorso.

La Commissione individua il candidato idoneo:

**Roberto BRIGATI**

La Commissione osserva che la procedura non prevede la prova didattica e allega al presente verbale la scheda con la valutazione del candidato.

La Commissione conclude i lavori alle ore 19:30

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Ines Crispini, previa lettura del medesimo agli/alle altri/ commissari/e in videoconferenza, i/le quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Luogo, Rende

Data, 17/03/2023

Firmato Prof.ssa Ines Crispini (Presidente)



Presente in videoconferenza il Prof. Piergiorgio Donatelli (Componente) collegato da Roma

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Giuliana Di Biase (Segretaria) collegata da Pescara

**SCHEMA DI VALUTAZIONE****Allegato al Verbale 2**

CANDIDATO Roberto BRIGATI

**Attività didattica**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 10 anni.	L'attività didattica del candidato è stata svolta con continuità negli ultimi 10 anni e risulta consistente e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Il giudizio della Commissione è pertanto ottimo.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli/delle studenti/esse.	Il candidato ha seguito in qualità di relatore un numero consistente di tesi di laurea triennale e magistrale; ha seguito in qualità di supervisore un numero elevato di tesi di dottorato; ha svolto, nel tempo, continuativa attività di tutoraggio e di esercitazioni seminariali. Il giudizio della Commissione è dunque ottimo.

**Attività di ricerca e pubblicazioni**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca gli standard qualitativi tengono in considerazione i seguenti aspetti: a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, tenendo in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura; c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, valutandone anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni di interesse nazionale e internazionale in ambiti pienamente congruenti con il settore della procedura; ha organizzato e coordinato anche in qualità di responsabile numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali; è direttore di collane ed è componente di numerosi comitati scientifici e redazionali di riviste pertinenti al settore. Il giudizio della Commissione è ottimo.
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.	La consistenza complessiva della produzione scientifica, la continuità e l'intensità della stessa, sono valutate dalla Commissione eccellenti.

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione dettagliata è svolta sulla base dei seguenti criteri: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD della procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della ricercatore/ricercatrice nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale sarà determinato sulla base di quanto dichiarato nella pubblicazione stessa. La Commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici</p>
<p>1 Le ragioni e le cause. Wittgenstein e la filosofia della psicoanalisi, Quodlibet, Macerata, 2001.</p>	<p>Si tratta di un lavoro monografico, con buona collocazione editoriale, che prende in esame alcuni temi al centro della filosofia del secondo Wittgenstein alla luce dei quali è possibile stabilire un confronto con Freud. Tra i temi trattati vi sono quelli di ragioni e cause e quindi della ripresa da parte di Wittgenstein del contrasto tra spiegazione scientifica e comprensione umanistica delle azioni. La questione del vedere-come entra in campo come una modalità interpretativa cruciale della comprensione e dell'azione. Il lavoro di interpretazione di Freud emerge alla confluenza di tali questioni. Il volume si compone di scavi rigorosi svolti con chiarezza analitica, originalità e di impatto per la ricerca nel settore in oggetto.</p>
<p>2 «Il sangue versato. Per una filosofia della malattia emorragica», in Vite normali. Storia, realtà e immaginario dell'emofilia, a cura di R. Brigati e F. Emiliani, Il Mulino, Bologna, 2013, pp. 89-152</p>	<p>Il saggio, con ottima collocazione editoriale, costituisce una trattazione rigorosa e seria della malattia dell'emofilia di cui illustra gli aspetti medici, lo sfondo culturale e metaforico legato al concetto del sangue, il rilievo etico e bioetico. È un capitolo di un volume dedicato all'emofilia curato dallo stesso candidato in collaborazione con Francesca Emiliani. Il tema trattato con rigore metodologico è pienamente congruente con il settore della procedura.</p>
<p>3 «Staging the Truth: Psychoanalysis and Pragmatism», European Journal of Pragmatism and</p>	<p>Il saggio offre una interpretazione della psicoanalisi in relazione al concetto di verità. La concezione pragmatista della verità illumina alcuni aspetti della pratica psicoanalitica e della sua metapsicologia, a patto di intendere il collegamento tra verità e funzionamento effettivo di un asserto nel senso sperimentale illustrato da Dewey. Il saggio è ben argomentato, originale, rigoroso nell'impianto e con buona collocazione editoriale internazionale.</p>

<p>American Philosophy, VII, 1, 2015, pp. 169-189.  <a href="http://inx.journalofpragmatism.eu/wp-content/uploads/2015/07/Brigati-EJPAPSymposia-2015-1">http://inx.journalofpragmatism.eu/wp-content/uploads/2015/07/Brigati-EJPAPSymposia-2015-1</a></p>	
<p>4. «Veracity and Pragmatism in Nietzsche's On Truth and Lies», Parrhesia, 23, 2015, pp. 78 - 102.  <a href="http://parrhesiajournal.org/parrhesia23/parrhesia23_brigati">http://parrhesiajournal.org/parrhesia23/parrhesia23_brigati</a></p>	<p>Il saggio è una trattazione complessa, rigorosa, argomentata in modo chiaro e suggestivo del saggio di Nietzsche "Su verità e menzogna in senso extramondano". Mette in campo una serie di linee teoriche, rintracciate nel testo di Nietzsche e che si rivelano fertili per la discussione contemporanea. Il saggio, in lingua inglese, ha una buona collocazione editoriale internazionale.</p>
<p>5. «Vite parallele: Wittgenstein, Freud, la psicoanalisi e la filosofia», Rivista di psicoanalisi, 62, 2016, pp. 717-732</p>	<p>Il saggio, con buona collocazione editoriale, presenta una lettura congiunta dei due autori, Wittgenstein e Freud: sono ravvicinati in quanto entrambi hanno esplorato un nuovo campo di giochi linguistici con cui raccontiamo noi stessi agli altri. Wittgenstein ne ha considerato la possibilità, Freud lo ha effettivamente aperto introducendo la tecnica psicoanalitica. Il saggio è ricco di spunti, rigoroso nello svolgimento e originale nella tesi di fondo.</p>
<p>6. «Verum factum? Sull'incertezza nelle scienze</p>	<p>A partire da un saggio di Enzo Melandri, il candidato offre alcune considerazioni sui temi del rappresentazionalismo e sul dualismo, a partire da Vico, tra ciò che conosciamo perché lo abbiamo costruito e ciò che è conosciuto fuori dal raggio del nostro intervento. Il saggio, con buona collocazione editoriale, è ricco di spunti e rimandi, informato e originale.</p>

<p>umane», in Vallori Rasini, Giacomo Scarpelli, a cura di, Nel bosco di Psiche. Filosofie della natura umana, Milano: Meltemi, 2020, pp. 89-108</p>	
<p>7. Antropologia e rappresentazionismo. Note genealogiche», in Fabio Dei, Luigi Giovanni Quarta, a cura di, Sulla svolta ontologica. Prospettive e rappresentazioni tra antropologia e filosofia, Milano: Meltemi, 2021, pp. 63-103.</p>	<p>Il saggio discute le conseguenze della svolta ontologica in antropologia sui temi epistemologici, e tra essi il rappresentazionismo. L'antropologia fa qualcosa che la filosofia non può fare, va oltre i libri e fa esperienza di campo: abbandonando la prospettiva epistemologica offre un ambito di esperienza inteso come processo incorporato che rende possibile sperimentare nuovi modi di vedere e sentire il mondo. Il lavoro, con buona collocazione editoriale, offre piste di indagine originali. È informato, rigoroso e congruo con il settore di filosofia morale.</p>
<p>8. «La filosofia e la svolta ontologica dell'antropologia contemporanea», in Metamorfosi. La svolta ontologica in</p>	<p>Il saggio presenta e illustra criticamente, con rigore metodologico, alcuni esiti dell'antropologia culturale che hanno presentato ontologie alternative a quella dominante nel mondo occidentale. La discussione è pertinente ai temi del settore in oggetto al presente procedimento, è rigorosa e informativa. Tratta in modo chiaro e originale questioni cruciali per la ridefinizione dello statuto dell'etica. Compare in un volume, con buona collocazione editoriale, curato dall'autore in collaborazione con Valentina Gamberi.</p>

<p>antropologia, a cura di R. Brigati e V. Gamberi, Macerata: Quodlibet, 2019, pp. 299-354.</p>	
<p>9. Il giusto a chi va. Filosofia del merito e della meritocrazia, Il Mulino, Bologna, 2015.</p>	<p>Il volume, con ottima collocazione editoriale, costituisce un esame colto e rigoroso del tema del merito nell'allocazione delle risorse e nell'organizzazione della società. Si mostrano i diversi volti del concetto nella tradizione filosofica e nella cultura, le tensioni con le richieste della giustizia, la sua vicenda fino all'attuale richiamo costante al merito nelle società contemporanee. La meritocrazia assume criteri di valore e di misurazione che sono dati e per ciò fissa i contenuti di ciò che è meritevole e lo sottrae alla sperimentazione umana. L'indagine è originale, ricca nella ricostruzione storica, analiticamente rigorosa e pienamente congruente con i temi del settore della procedura.</p>
<p>10. «La ricerca dell'incertezza. Prolegomeni al relativismo», Discipline Filosofiche, 2, 2007, pp. 7-30.</p>	<p>Il saggio, con ottima collocazione editoriale, esamina diversi usi della nozione di relativismo in filosofia e ne mostra le implicazioni. Dal punto di vista etico, il relativismo esprime il fatto della pluralità delle posizioni specifiche da cui parlano le persone. Il tema è sviluppato in modo rigoroso, con un approfondimento della letteratura analitica, con suggestioni originali ed è congruente con settore di filosofia morale</p>
<p>11. Introduzione al cinismo, Clueb, Bologna, 2022.</p>	<p>Il volume, con buona collocazione editoriale, offre una fresca presentazione del cinismo nella sua genesi e nello sviluppo nell'ambito dell'antichità, nella prospettiva del suo interesse per la cultura contemporanea. Mette in luce inoltre alcune affascinanti linee di continuità, per quanto precarie, nel mondo moderno fino alle molteplici riprese contemporanee, tra cui si trova la celebre tematizzazione del cinismo che ha offerto l'ultimissimo Foucault. Il volume è pienamente pertinente ai temi del settore filosofico morale, offre piste di analisi originali e scava con rigore fonti e lavoro storiografico.</p>
<p>12. «L'invenzione dell'intellettualismo: tornando alla fallacia socratica», Discipline Filosofiche, XV, 1, 2005, pp. 209-228.</p>	<p>Si tratta di un saggio rigoroso, di notevole penetrazione analitica e suggestioni culturali sul tema socratico dell'intellettualismo svolto a partire dall'esame delle posizioni di Peter Geach. Il candidato conclude con una proposta di interpretazione della cultura illuminista e della modernità e del ruolo che vi riveste la discussione e la critica. Il saggio ha una ottima collocazione editoriale ed è condotto con serietà metodologica.</p>

**Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione**

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini della valutazione delle attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed Enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Il candidato ha svolto una significativa attività di terza missione e divulgazione presso centri culturali del territorio. Il giudizio della Commissione è pertanto ottimo.

La procedura non prevede la prova di lingua.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO**

Il candidato è studioso eccellente, con una copiosa produzione scientifica, una fitta attività didattica, di organizzazione scientifica e di terza missione. Nel lavoro scientifico ha approfondito alcune linee di ricerca inerenti a questioni fondazionali dell'etica in relazione alla natura dell'azione, della mente e dello sfondo antropologico, sviluppando in particolare alcuni classici quali Wittgenstein e Freud. Ha esaminato inoltre questioni di etica normativa come quella del merito, temi bioetici legati al ruolo della malattia nella vita umana e questioni connesse all'etica intesa come modo di vita, che emergono nel più recente volume sul cinismo. La proposta filosofica è raffinata ed è condotta con strumenti analitici rigorosi che attingono a diverse tradizioni filosofiche. Ne emerge una difesa della più ampia tessitura delle forme di vita dove sono collocati i dispositivi normativi che regolano la vita etica e politica degli individui e delle società. La Commissione sottolinea inoltre il significativo rilievo nazionale e internazionale della proposta scientifica del candidato, osservandone l'importante impatto sulla comunità scientifica di riferimento. Il giudizio complessivo della Commissione è pertanto eccellente. Si ritiene, infine, che il profilo scientifico del candidato sia pienamente congruente con il settore della presente procedura.



**PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SSDM-FIL/03 BANDITA CON DR 1953 del 3/12/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE (FILCOM) ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**  
**RIF: O18C1II2022/1523/R22**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Piergiorgio DONATELLI, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a n. 1 posto bandita con DR n 1953 del 3/12/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 15 alle ore 19,30 del giorno 17 marzo 2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17/03/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Ines Crispini.

In fede

Prof. Piergiorgio Donatelli

Firmato digitalmente da:  
PIERGIORGIO DONATELLI  
Data: 17/03/2023 22:01:20

**PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA I SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SSDM-FIL/03 BANDITA CON DR 1953 del 3/12/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA E COMUNICAZIONE (FILCOM).**

**RIF: O18C1II2022/1523/R22**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Giuliana Di Biase, in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura a a n. 1 posto bandita con DR n 1953 del 3/12/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Pescara dalle ore 15.00 alle ore 19.30 del giorno 17.03.2023.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 17/03/2023 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura della Prof.ssa Ines Crispini.

In fede

Prof.Giuliana Di Biase

